

UNIVERZITET U SARAJEVU - ELEKTROTEHNIČKI FAKULTET

Broj: 01-297/26

Sarajevo, 27.01.2026. godine

Z A P I S N I K

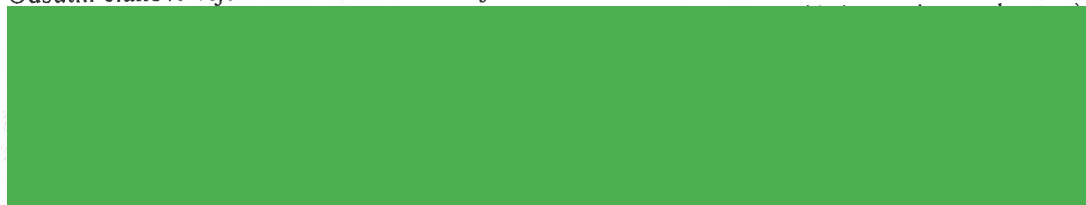
sa 30. redovne sjednice Vijeća Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta, održane
12.01.2026. godine s početkom u 14:00 sati, u sali S-1
Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta.

Od 57 članova Vijeća Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta, sjednici je
prisustvovalo 45 članova Vijeća Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta.

Prisutni članovi Vijeća Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta:



Odsutni članovi Vijeća Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta:



Ostali prisutni:



Zasjedanje je počelo u 14:00 sati.

Konstatovano je da sjednici, prilikom otvaranja prisustvuje 39 članova Vijeća Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta s pravom glasa, odnosno da postoji kvorum za punopravno odlučivanje.

Sjednicom predsjedava dekan, prof. [redacted] Imenovani je otvorio sjednicu i pozdravio prisutne.

Na razmatranje je stavljen dostavljeni dnevni red, koji je Vijeće Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta jednoglasno (39 glasova "za", 0 glasova "protiv" i 0 "suzdržanih") usvojilo, a koji glasi:

DNEVNI RED

Ad.1. Zapisnik

1.1. Usvajanje Zapisnika sa 52. elektronske sjednice od 31.12.2025. godine;



- 1.2. Usvajanje Zapisnika sa 53. elektronske sjednice od 06.01.2026. godine;

Ad.2. Organizaciona pitanja

- 1.1.1. Usvajanje Odluke o utvrđivanju visine, načina i dinamike isplate naknada angažiranom akademskom osoblju imenovanom na javnu funkciju na Univerzitet u Sarajevu – Elektrotehničkom fakultetu;
- 2.2. Usvajanje izmjena i dopuna Plana pokrivenosti realizacije nastave u studijskoj 2025/2026. godini;

Ad.3. Nastavna pitanja

- 3.1. Usvajanje Odluke o usvajanju Izvještaja i pozitivnoj evaluaciji rezultata rada redovnog profesora prof.dr. [REDACTED]
- 3.2. Usvajanje Odluke o priznavanju ranije stečene akademske titule, naučnog i stručnog zvanja sa novim zvanjem u skladu sa bolonjskim sistemom studiranja za kandidata [REDACTED]

Ad.4. Drugi ciklus studija

- 4.1. Usvajanje Odluke o usvajanju Izvještaja Komisije za ocjenu i odbranu završnog rada studenta drugog ciklusa studija za studenticu [REDACTED]
- 4.2. Usvajanje Odluke o odobrenju teme i imenovanju Komisije za ocjenu i odbranu završnog rada studenta II ciklusa studija [REDACTED]

Ad.5. Treći ciklus studija

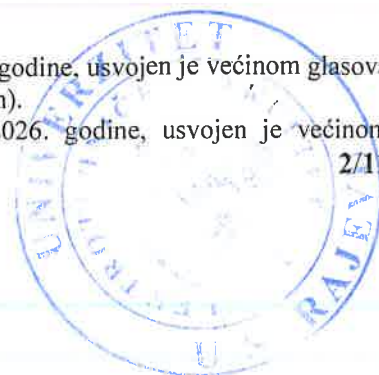
- 5.1. Usvajanje prijedloga Odluke o imenovanju Komisije za ocjenu radne verzije doktorske disertacije studenta mr.sc. [REDACTED] pod naslovom "Modeliranje segmentera za 3D mikroskopske slike primjenom dvostepene optimizacije na ansambl metoda segmentacije pomoću genetičkog algoritma", u sastavu: dr. [REDACTED] redovni profesor Univerzitet u Sarajevu – Elektrotehničkog fakulteta, predsjednik, dr. [REDACTED] profesor emeritus Univerzitet u Sarajevu – Elektrotehničkog fakulteta mentor i član, dr. [REDACTED] redovni profesor Tehničkog fakulteta Sveučilišta u Rijeci (znanstveno polje: računarstvo), član, dr. [REDACTED] redovna profesorica Univerzitet u Sarajevu – Elektrotehničkog fakulteta članica i dr. [REDACTED] redovni profesor Univerzitet u Sarajevu – Prirodno-matematičkog fakulteta (naučna oblast: Teorijska kompjuterska nauka);
- 5.2. Usvajanje prijedloga Odluke o usvajanju izvještaja o toku i rezultatu odbrane doktorske disertacije studenta trećeg ciklusa studija, mr.sc. [REDACTED] koji je podnijela Komisija za odbranu doktorske disertacije u sastavu prof.dr. [REDACTED] predsjednik, prof.dr. [REDACTED]
- 5.3. Usvajanje Odluke o prihvatanju Izvještaja Komisije za ocjenu doktorske disertacije i prihvatanju prijedloga doktorske disertacije kandidata [REDACTED] pod naslovom "Motion Planning for Robotic Manipulators Using Distance Information from the Workspace";
- 5.4. Razmatranje Izvještaja Komisije za ocjenu doktorske disertacije i prijedloga doktorske disertacije [REDACTED] pod naslovom "Proceduralno modeliranje hijerarhijske podjele prohodnog prostora sa inter-operabilnošću između nivoa hijerarhija" i prijedloga Komisije za odbranu doktorske disertacije u skladu sa Zaključkom Općinskog suda u Sarajevu broj: 60 0 I 1187103 Mo od 18.09.2025. godine;

Ad.6. Razno.

TOK SJEDNICE:

Ad.1.

- 1.1. Zapisnik sa 52. elektronske sjednice održanr 31.12.2025. godine, usvojen je većinom glasova od ukupnog broja članova (38 glasova za, 0 protiv i 1 suzdržan).
- 1.2. Zapisnik sa 53. elektronske sjednice održane 06.01.2026. godine, usvojen je većinom



glasova od ukupnog broja članova (38 glasova za, 0 protiv i 1 suzdržan).

U 14:07 sati, sjednici je pristupio prof. dr. [REDACTED] te od tog trenutka, sjednici prisustvuje 40 članova Vijeća Univerziteta u Sarajevu – Elektrotehničkog fakulteta.

Ad.2.

2.1. Povodom tačke dnevnog reda koja se odnosi na usvajanje Odluke o utvrđivanju visine, načina i dinamike isplate naknada angažiranom akademskom osoblju imenovanom na javnu funkciju na Univerzitet u Sarajevu – Elektrotehničkom fakultetu, riječ je zatražila prof. dr. [REDACTED] koja je zatražila da se član 2. Prijedloga odluke briše, jer samo plaćanje za angažman ne treba ovisiti o odnosu dekana prema pojedinim angažiranim osobama, vodeći računa da je u Prijedlogu odluke navedeno da "konačni iznos (odnosi se na naknadu) određuje dekan Ugovorom o djelu/angažmanu". Kao primjer takvog postupanja navela slučajeve stručnjaka iz prakse koji su u prethodnim godinama bili angažirani na nastavnim predmetima gdje je imenovana predmetni nastavnik.

U 14:09 sati, sjednici je pristupio doc. dr. [REDACTED] te od tog trenutka, sjednici prisustvuje 41 član Vijeća Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta.

Nakon izlaganja prof. dr. [REDACTED] riječ je zatražio prof. [REDACTED] koji opovrgnuo izjave imenovane u pogledu realizacije plaćanja stručnjaka iz prakse koji su u prethodnim godinama bili angažirani na nastavnim predmetima gdje je imenovana predmetni nastavnik.

Nakon toga, zaključena je diskusija i pristupilo se glasnju, te povodom Odluke o utvrđivanju visine, načina i dinamike isplate naknada angažiranom akademskom osoblju imenovanom na javnu funkciju na Univerzitet u Sarajevu – Elektrotehničkom fakultetu, Vijeće Univerziteta u Sarajevu – Elektrotehničkog fakulteta većinom glasova od ukupnog broja članova (38 glasova za, 2 protiv i 1 suzdržan), donosi

ODLUKU

o utvrđivanju visine, načina i dinamike isplate naknada angažiranom akademskom osoblju imenovanom na javnu funkciju na Univerzitet u Sarajevu – Elektrotehničkom fakultetu

Član 1.

(Predmet Odluke)

Ovom odlukom utvrđuje se visina, način i dinamika isplate naknada za realizaciju nastavnih aktivnosti angažiranom akademskom imenovanom na javnu funkciju na Univerzitet u Sarajevu – Elektrotehničkom fakultetu bez zasnivanja radnog odnosa na Univerzitet u Sarajevu – Elektrotehničkom fakultetu.

Član 2.

(Visina isplate naknade)

Naknada za rad osoblju iz člana 1. ove Odluke obračunava se u maksimalnom netto iznosu od 70,00 KM po održanom satu predavanja, a konačni iznos određuje dekan Ugovorom o djelu/angažmanu u skladu sa raspoloživim sredstvima (izvor 10 ili 20 Budžeta).

Član 3.

(Način isplate naknade)

Naknade se isplaćuju putem Ugovora o djelu/angažmanu u nastavnonaučnom procesu.

Član 4.

(Dinamika isplate naknade)

Naknade osoblju iz člana 1. ove Odluke se isplaćuju po okončanom poslu, odnosno semestru. Ispunjavanje uvjeta za isplatu utvrđuje se dostavljanjem izvještaja (izvještaja o održanoj nastavi) sa pripadajućim prilogima kojima se dokazuje izvršavanje aktivnosti (spisak studenata, obavljani poslovi i slično).



Član 5.
(Realizacija Odluke)

Za realizaciju ove odluke zadužuju se prodekan za opšte i finansijske poslove Univerzitet u Sarajevu – Elektrotehničkog fakulteta i Služba za računovodstvo i finansije.

Član 6.
(Stupanje na snagu)

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

U 14:10 sati, sjednici je pristupio doc. dr. [REDAKTIRANO] te od tog trenutka, sjednici prisustvuju 42 člana Vijeća Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta.

2.2. Povodom tačke dnevnog reda koja se odnosi na izmjene i dopune Plana pokrivenosti realizacije nastave u studijskoj 2025/2026. godini, Vijeće Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta jednoglasno (42 glasa za, 0 protiv i 0 suzdržanih), donosi

ODLUKU
o usvajanju dopune Plana pokrivenosti realizacije nastave na I i II ciklusu studija akademske
2025/2026. godine

I – Usvajaju se dopune Plana pokrivenosti realizacije nastave u akademskoj 2025/2026. godini na Univerzitet u Sarajevu – Elektrotehničkom fakultetu (u daljnjem tekstu: Fakultet).

II - Sastavni dio ove Odluke čini tablearni prikaz Plana realizacije nastave na Univerzitet u Sarajevu – Elektrotehničkom fakultetu sa unesenim dopunama.

III - Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, i dostavlja se Senatu Univerziteta u Sarajevu.

Ad.3.

3.1. Povodom tačke dnevnog reda koja se odnosi na usvajanje Izvještaja i pozitivne evaluacije rezultata rada redovnog profesora prof.dr. [REDAKTIRANO] Vijeće Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta jednoglasno (42 glasa za, 0 protiv i 0 suzdržanih), donosi

ODLUKU

O usvajanju Izvještaja i pozitivnoj evaluaciji rezultata rada redovnog profesora

I - Vijeće Univerziteta u Sarajevu – Elektrotehničkog fakulteta usvaja Izvještaj o radu redovne profesorice prof.dr. [REDAKTIRANO] te pozitivno evaluiira rad redovne profesorice – prof.dr. [REDAKTIRANO]

II - Sastavni dio ove Odluke je Izvještaj o rezultatima rada prof.dr. [REDAKTIRANO]

III - Odluka stupa na snagu danom donošenja.

3.2. Povodom tačke dnevnog reda koja se odnosi na priznavanje ranije stečene akademske titule, naučnog i stručnog zvanja sa novim zvanjem u skladu sa bolonjskim sistemom studiranja za kandidata [REDAKTIRANO] Vijeće Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta većinom glasova od ukupnog broja članova (40 glasova za, 0 protiv i 2 suzdržana), donosi

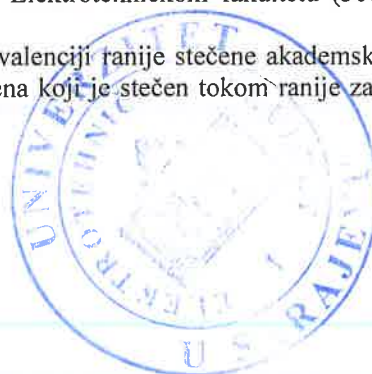
ODLUKU

o ekvivalenciji ranije stečenog zvanja

I – [REDAKTIRANO] priznaje se ekvivalencija ranije stečenog zvanja bez dodatnih uvjeta, na način da ranije stečeno zvanje i stručni naziv diplomirani inženjer elektrotehnike, Odsjek za telekomunikacije odgovara akademskoj tituli i zvanju Magistar elektrotehnike - Diplomirani inženjer elektrotehnike, Odsjek za telekomunikacije, koje se stiče završetkom drugog ciklusa studija na Univerzitetu u Sarajevu - Elektrotehničkom fakultetu (300 ECTS studijskih bodova – kredita).

II - Na osnovu ove odluke, izdaje se uvjerenje o ekvivalenciji ranije stečene akademske titule, odnosno naučnog i stručnog zvanja, sa prosjekom ocjena koji je stečen tokom ranije završenog studija koji je predmet ekvivalencije.

III - Odluka stupa na snagu danom donošenja.



Ad.4.

4.1. Povodom tačke dnevnog reda koja se odnosi na usvajanje Izvještaja Komisije za ocjenu i odbranu završnog rada studenta drugog ciklusa studija za studenticu [REDAKCIJA] Vijeće Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta jednoglasno (42 glasa za, 0 protiv i 0 suzdržanih), donosi

ODLUKU

o usvajanju Izvještaja Komisije za ocjenu i odbranu završnog rada

I - Usvaja se Izvještaj Komisije za ocjenu i odbranu završnog rada studentice drugog ciklusa studija Odsjeka za računarstvo i informatiku, [REDAKCIJA] pod naslovom: "Određivanje vizuelne kompleksnosti web stranica".

II - Prihvata se završni rad studentice [REDAKCIJA] pod naslovom: "Određivanje vizuelne kompleksnosti web stranica".

III - Služba za nastavu Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta, u skladu sa Pravilima studiranja za prvi i drugi ciklus studija, integrisani, specijalistički i stručni studij na Univerzitetu u Sarajevu i u dogovoru sa Komisijom za ocjenu i odbranu završnog rada na drugom ciklusu studija, obavijestit će imenovanog studenta o usvajanju Izvještaja Komisije, a datum odbrane završnog rada objavit će se na oglasnoj ploči i internet stranici Univerziteta u Sarajevu – Elektrotehnički fakultet.

IV - Odluka stupa na snagu danom donošenja.

4.2. Povodom tačke dnevnog reda koja se odnosi na odobrenje teme i imenovanje Komisije za ocjenu i odbranu završnog rada studenta II ciklusa studija [REDAKCIJA] Vijeće Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta jednoglasno (42 glasa za, 0 protiv i 0 suzdržanih), donosi

ODLUKU

o odobrenju teme završnog rada i imenovanju Komisije za ocjenu i odbranu završnog rada drugog ciklusa studija

I – [REDAKCIJA] studentu drugog ciklusa studija Odsjeka za automatiku i elektroniku Univerzitet u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta, odobrava se tema završnog rada pod naslovom: "Primjena mašinskog učenja za detekciju kvarova kod DC/DC pretvarača", eng.: "Applying of Machine Learning for Fault Detection in DC/DC Converters" pod mentorstvom prof.dr [REDAKCIJA]

II - Imenuje se Komisija za ocjenu i odbranu završnog rada drugog ciklusa studija studentu iz člana I ove Odluke, u sastavu:

[REDAKCIJA]

III - Završni rad se predaje mentoru na uvid i pregled. Student je dužan postupiti prema uputstvima i primjedbama mentora. Mentor je dužan da pregleda rad i vrati ga sa komentarom studentu, najkasnije u roku od četiri sedmice od dana predaje rada, izuzimajući godišnji odmor, bolovanje i druga opravdana odsustva mentora. Komisija je dužna da izradi i dostavi izvještaj o ocjeni završnog rada, koji daje kratki prikaz rada, postavljeni cilj, primijenjene metode, dobijene rezultate i zaključke o realiziranim istraživanjima, sa prijedlogom Vijeću Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta, u roku ne dužem od dvije sedmice od dana prijema radne verzije završnog rada. Vijeće donosi odluku o prihvatanju ili neprihvatanju izvještaja komisije za ocjenu i odbranu završnog rada, najkasnije u roku od 30 dana od dana njegovog podnošenja i istu proslijediti nadležnoj službi. Odbrana završnog rada zakazuje se najmanje pet radnih dana od dana donošenja odluke o prihvatanju izvještaja komisije za ocjenu i odbranu završnog rada. Datum odbrane završnog rada objavljuje se na internet stranici i oglasnoj ploči.

IV - Odluka stupa na snagu danom donošenja.

U 14:12 sati, sjednicu je napustila [REDAKCIJA] te od tog trenutka, sjednici prisustvuje 41 član Vijeća Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta.



Prof. dr. [REDACTED] je izjavila da [REDACTED] treba obavezno da prisustvuje sjednicama, jer je kao sekretarka obavezna dati obrazloženja o svim pravnim pitanjima koja se nalaze na dnevnom redu sjednice.

Ad.5.

5.1. Povodom tačke dnevnog reda koja se odnosi na imenovanje Komisije za ocjenu radne verzije doktorske disertacije studenta mr.sc. [REDACTED] Vijeće Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta jednoglasno (41 glas za, 0 protiv i 0 suzdržanih), donosi

ODLUKU

I

Prihvata se prijedlog Vijeća doktorskog studija (broj: 07-6051/25 od 26.12.2025. godine) za obrazovanje prijedloga Komisije za ocjenu radne verzije doktorske disertacije pod naslovom "Modeliranje segmentera za 3D mikroskopske slike primjenom dvostepene optimizacije na ansambl metoda segmentacije pomoću genetičkog algoritma" studenta mr.sc. [REDACTED] u sastavu:



II

Prijedlog iz ove odluke dostavlja se Senatu Univerziteta u Sarajevu, na daljnji postupak.

5.2. Povodom tačke dnevnog reda koja se odnosi na usvajanje izvještaja o toku i rezultatu odbrane doktorske disertacije studenta trećeg ciklusa studija, mr.sc. [REDACTED] Vijeće Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta jednoglasno (41 glas za, 0 protiv i 0 suzdržanih), donosi

ODLUKU

o usvajanju izvještaja o toku i rezultatu odbrane doktorske disertacije

I

Usvaja se Izvještaj sa zapisnikom, Komisije u sastavu:



o toku i rezultatu odbrane doktorske disertacije pod naslovom:

"Modeliranje automatizirane analize i testiranja rasporeda elemenata web-baziranih korisničkih interfejsa",



Kandidata [REDAKCIJA] magistar elektrotehnike – diplomirani inženjer elektrotehnike, studenta trećeg ciklusa studija - doktorskog studija Univerzitet u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta.

II

Javna odbrana doktorske disertacije održana je dana 22.12.2025. godine na Univerzitet u Sarajevu - Elektrotehničkom fakultetu, a kandidat je uspješno odbranio doktorsku disertaciju i time stekao pravo na naučni stepen doktora tehničkih nauka/znanosti iz oblasti računarstva i informatike.

III

Odluka se dostavlja Senatu Univerziteta u Sarajevu na daljnji postupak.

U 14:13 sati, sjednici je pristupio prof. dr. [REDAKCIJA] te od tog trenutka, sjednici prisustvuju 42 člana Vijeća Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta.

5.3. Povodom tačke dnevnog reda koja se odnosi na Izvještaj Komisije za ocjenu doktorske disertacije i prihvatanju prijedloga doktorske disertacije kandidata [REDAKCIJA] Vijeće Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta jednoglasno (42 glasa za, 0 protiv i 0 suzdržanih), donosi

ODLUKU

I - Usvaja se Izvještaj Komisije za ocjenu doktorske disertacije i prihvata se prijedlog doktorske disertacije kandidata [REDAKCIJA] magistar elektrotehnike – diplomirani inženjer elektrotehnike (broj: 07-4830/25 od 21.10.2025. godine), koji je podnijela Komisija za ocjenu i odbranu projekta, radne verzije i doktorske disertacije, u sastavu:

1.

2.

3.

4.

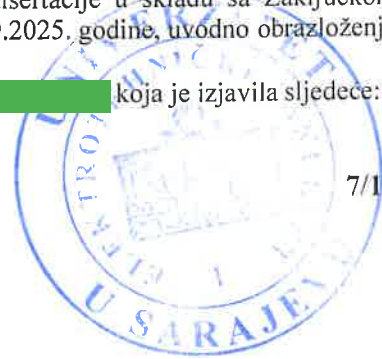
5.

II - Korigovana radna verzija doktorske disertacije pod naslovom "Motion Planning for Robotic Manipulators Using Distance Information from the Workspace" (bhs "Planiranje kretanja robotskih manipulatora korištenjem informacije o distancama u radnom prostoru") kandidata [REDAKCIJA] magistar elektrotehnike – diplomirani inženjer elektrotehnike, studenta trećeg ciklusa studija - doktorskog studija Univerzitet u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta i Izvještaj Komisije za ocjenu doktorske disertacije, dostupne javnosti u periodu od 30 dana, nisu imale primjedbe.

III - Ova odluka sa utvrđenim prijedlogom i Izvještaj Komisije za ocjenu doktorske disertacije (broj: 07-4830/25 od 21.10.2025. godine), dostavlja se Senatu Univerziteta u Sarajevu na daljnji postupak.

5.4. Povodom tačke dnevnog reda koja se odnosi na razmatranje Izvještaja Komisije za ocjenu doktorske disertacije i prijedloga doktorske disertacije [REDAKCIJA] pod naslovom "Proceduralno modeliranje hijerarhijske podjele prohodnog prostora sa inter-operabilnošću između nivoa hijerarhija" i prijedloga Komisije za odbranu doktorske disertacije u skladu sa Zaključkom Općinskog suda u Sarajevu broj: 60 0 I 1187103 Mo od 18.09.2025. godine, uvodno obrazloženje je dao prof. dr. [REDAKCIJA]

Nakon toga, riječ je zatražila mentorica studenta, prof. dr. [REDAKCIJA] koja je izjavila sljedeće:



"Kandidat je u okviru svoje doktorske disertacije objavio ukupno šest naučnih radova. Svi radovi su indeksirani u priznatim naučnim bazama, a dva rada su objavljena u časopisima – jedan u časopisu Computer Graphics Forum, koji je u WoS indeksiran u kvartilu Q2 iz kategorije Computer Science, Software Engineering, a drugi u časopisu Computer Animation and Virtual Worlds, koji je u WoS indeksiran u kvartilu Q3 iz iste kategorije. Nijedan od ova dva časopisa nisu open access niti predatorski, a kandidat ih je odabrao uz moju pomoć kao mentora, imajući u vidu Scope ovih časopisa i relevantnost za užu oblast istraživanja. Svih šest radova prošlo je višemjesečni process recenzije, dva od šest radova su preglednog tipa, a svi ostali radovi su "research articles" i uvode nove algoritme i rezultate istraživanja kandidata. Zbog navedenog, nesporno je da je kandidat ostvario naučni doprinos koji je predviđen u prijedlogu teme doktorske disertacije, a što je Komisija utvrdila u svom izvještaju.

Iako su mentor (sa doktorantom iz računarske grafike i 1743 citata iz ove oblasti) i peer reviewer ovih renomiranih časopisa najkometentniji da procijene kvalitet istraživanja, doktorant je dobio i tzv. primjedbe javnosti koje su došle od kolega koji nisu iz oblasti i nemaju nijednu reference iz te oblasti [REDACTED] te kolega koji kao redovni profesori imaju zabrinjavajuće malo reference [REDACTED] koji također nisu iz oblasti računarske grafike. I pored ovoga, Komisija je razmotrila primjedbe i jednoglasno ih odbila kao neosnovane dva puta, te ostaje pri svom inicijalnom stavu – bilo kakvo vraćanje doktorske disertacije na izmjene u skladu sa dostavljenim primjedbama bi samo narušilo njen kvalitet, jer su primjedbe potpuno neosnovane, a u nekim dijelovima čak i štetne za doktorsku disertaciju kandidata. Iako je Senat svojim zaključkom tražio od Vijeća da razmatra dopunjeni izvještaj Komisije, u kome sun a 18 stranica obrazloženo odbijene sve primjedbe po drugi put, kao i dodatne primjedbe dekana koje je on dao na sjednici Senata (izvan svake zakonom predviđene procedure), ovaj dopunjeni izvještaj nikada nije ni dostavljen Vijeću, a kamoli razmatran. Nejasno je zašto bi podnosioci primjedbi krili dopunjeni izvještaj Komisije, ako su zaista zabrinuti za kvalitet doktorata i žele da se arumentovano raspravlja o njihovim tvrdnjama? S druge strane, Komisija sve vrijeme od dana imenovanja radi objektivno i transparentno, prati rad kandidata i upoznata je sa svime što je uspio postići otkad mu je odobren rad na prijavljenoj temi doktorske disertacije. "Primjedbe javnosti" na doktorsku disertaciju sam poslala svjetskim stručnjacima iz kompjuterske grafike i postale su predmet podsmijeha, što dovoljno govori o njihovoj ozbiljnosti!

Ova agonija koja traje već godinu i po dana nanijala je nemjerljivu štetu ne samo kandidatu, nego i ugledu ETF-a, jer je akademska zajednica zgrožena ovim postupanjem i ovom nepravdom. Glasanje danas vam je možda zadnja prilika da progledate i vidite kakvo je "carevo novo ruho", prije nego što se slučaj riješi na tijelima koja se ne boje Velikog vođe i počnu pljuštati sankcije."

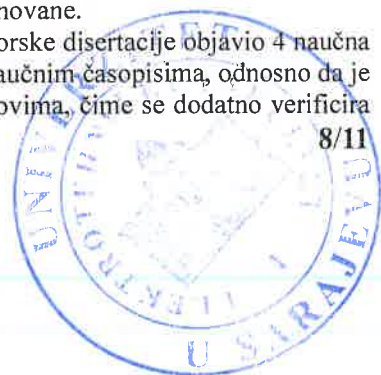
Diskusija mentorice, prof. dr. [REDACTED] se u izvornom obliku unosi u Zapisnik sa 30. redovne sjednice Vijeća Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta i prilaže uz isti.

Nakon toga, riječ je zatražila predsjednica Komisije za ocjenu, prof. dr. [REDACTED] koja je izjavila sljedeće:

"Komisija je podnijela svoj Izvještaj na dan 24.06.2024. godine, odnosno prije godinu i po dana. U tom Izvještaju na 7 stranica opisala je problematiku doktorske disertacije, izvršila analizu rada i dala svoje mišljenje, te u zaključku predložila da se doktorska disertacija kandidata prihvati. Komisija je podnijela svoj Izvještaj o primjedbama na dan 16.09.2024. godine, odnosno prije godinu i 4 mjeseca. U tom Izvještaju na 14 stranica razmotrila je ukupno 8 podnesenih primjedbi, te donijela zaključak da nijedna primjedba nije validna niti osnovana. U skladu sa Zaključkom Senata UNSA od 29.01.2025. godine, Komisija je na dan 18.04.2025. godine podnijela dopunjeni Izvještaj, odnosno prije 9 mjeseci. U tom Izvještaju na 18 stranica ponovo se očitala na sve primjedbe i sugestije javnosti, kao i na sadržaj zapisnika sa 4. Redovne sjednice Senata UNSA od 29.01.2025. godine.

Dakle, Komisija je do sada tri puta razmotrila doktorsku disertaciju kandidata i sva tri puta je utvrdila da je ona usklađena sa prijedlogom teme doktorske disertacije, da su predloženi naučni doprinosi postignuti, te da primjedbe i sugestije javnosti nisu osnovane.

Smatram neophodnim napomenuti da je kandidat u sklopu doktorske disertacije objavio 4 naučna rada na priznatim konferencijama i 2 naučna rada u priznatim naučnim časopisima, odnosno da je objavio sve dijelove svoje doktorske disertacije u naučnim radovima, čime se dodatno verificira



naučni doprinos i doktorabilnost njegovog rada, kao i transparentnost onog što je urađeno. Primjedbe i sugestije javnosti na više mjesta osporavaju sam prijedlog teme doktorske disertacije, pritom zanemarujući činjenicu da je Senat UNSA kandidatu odobrio izradu doktorske disertacije na osnovu predložene teme. Prijedlog teme niko nije osporavao i niko nije iznio nikakve primjedbe tokom prezentacije radne verzije, nakon što je kandidat dobio pozitivno mišljenje mentora da je radna verzija doktorske disertacije kompletirana, što čini bespredmetnom ikakvu raspravu o uslovima postavljenim u okviru prijedloga teme doktorske disertacije.

Kao predsjednik Komisije, ovim putem članovima Vijeća još jednom želim potvrditi da je kandidat ispunio sve ono što se od njega tražilo, da je u svojoj korigovanoj radnoj verziji doktorske disertacije postupio po svim primjedbama i sugestijama Komisije, te da je ostvario sve predložene naučne i stručne doprinose u okviru svoje doktorske disertacije. Obzirom da je Komisija do sada u ukupno tri svoja Izvještaja predložila da se prijedlog doktorske disertacije kandidata prihvati, ovim putem zahtijevam da se na današnjoj sjednici Vijeća isključivo glasa o usvajanju Izvještaja Komisije i prihvatanju prijedloga doktorske disertacije kandidata, jer Komisija jednoglasno i dalje smatra da doktorsku disertaciju kandidata ne treba doradivati i da je doktorska disertacija u sadašnjem obliku bez ikakve sumnje doktorabilna."

Diskusija predsjednice Komisije, prof. dr. [REDACTED] se u izvornom obliku unosi u Zapisnik sa 30. redovne sjednice Vijeća Univerziteta u Sarajevu – Elektrotehničkog fakulteta i prilaže uz isti.

U 14:26 sati, sjednici je pristupila viša asistentica mr.sc. [REDACTED] te od tog trenutka, sjednici prisustvuju 43 člana Vijeća.

Riječ je zatražio prof. dr. [REDACTED] koji je izjavio da ukoliko je kandidat uradio briljantan doktorat, kako mentorica tvrdi, u koju tvrdnju imenovani ne sumnja, zbog čega onda mentor savjetuje kandidatu da radove koji su predmet istraživanja dokorskog rada objavljuje u Q3 časopisima, a ne časopisima višeg ranga, a da se ne spominju prestižne konferencije.

U 14:36 sati, sjednicu su napustili prof. dr. [REDACTED] Od tog trenutka, sjednici prisustvuje 41 član Vijeća Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta.

Dekan, prof. dr. [REDACTED] je izjavio da misli da bi za kandidata najbolje bilo da mu se rad vrati na doradu, da je to u najboljem interesu kandidata.

Prof. dr. [REDACTED] je još jednom izjavila da kao mentorica kandidata i članica Komisije za ocjenu izričito odbija da se doktorska disertacija kandidata [REDACTED] vrati na doradu, jer bi ista negativno uticala na postignuti kvalitet dokorskog istraživanja, te da zahtijeva da se glasa o usvajanju Izvještaja Komisije za ocjenu.

Prof. dr. [REDACTED] je izjavila da će članovi Vijeća glasati onako kako im dekan, prof. dr. [REDACTED] „kaže“, na koju izjavu su reagirali prof. dr. [REDACTED] sa molbom da se prestane sa neosnovanim i neumjesnim insinuacijama.

U 14:41 sat, sjednici je pristupio prof. dr. [REDACTED] Od tog trenutka, sjednici prisustvuju 42 člana Vijeća Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta.

U 14:42 sati, sjednici je pristupio prof. dr. [REDACTED] Od tog trenutka, sjednici prisustvuju 43 člana Vijeća Univerziteta u Sarajevu – Elektrotehničkog fakulteta.

U 14:43 sati, sjednicu je napustio prof. dr. [REDACTED] te od tog trenutka, sjednici prisustvuju 42 člana Vijeća Univerziteta u Sarajevu – Elektrotehničkog fakulteta.

Prilikom ulaska prof. dr. [REDACTED] je zatražio da imenovani iznese svoje primjedbe koje je uputio na doktorat (bez navođenja od strane dekana, [REDACTED] tražeći da imenovani kaže šta mu je prof. dr. [REDACTED] „naredio“ da kaže.



Prof. dr. [REDACTED] je tom prilikom izjavio da ne zna na osnovu čega je prof. dr. [REDACTED] zaključila da mu je prof. dr. [REDACTED] rekao šta po ovom pitanju da kaže, da smatra izjavu prof. dr. [REDACTED] uvredom, te da je u najboljoj namjeri, u prethodnoj fazi postupka, članici Komisije, prof. dr. [REDACTED] usmenim putem izložio svoje primjedbe, pojasnivši na sjednici o kojim primjedbama je riječ.

Na ovu izjavu, prof. [REDACTED] je odgovorila da to što prof. dr. [REDACTED] spominje „nema nikakve veze“ sa onim što je kandidat u doktoratu radio, dodavši „kako imenovanog nije sramota da se blamira i da ne nastavlja da se dalje sramoti“.

Prof. dr. [REDACTED] je izjavio da neće nastaviti trpiti vrijeđanje, te je napustio sjednicu u 14:49 sati. Od tog trenutka, sjednici prisustvuje 41 član Vijeća Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta.

Dekan, prof. dr. [REDACTED] je zaključio diskusiju te je ponovno izjavio da će prvo predložiti izjašnjavanje članova o vraćanju doktorske disertacije kandidatu [REDACTED] na doradi, jer je to u interesu kandidata.

Vijeće Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta se za ovaj prijedlog (vraćanje na doradu) izjasnilo na način da su 23 člana Vijeća glasala za, 15 protiv i 3 suzdržana, te naprijed navedeni prijedlog za vraćanje doktorske disertacije kandidatu [REDACTED] na doradu nije dobio potrebnu većinu.

Nakon toga, dekan, prof. dr. Jasmin Velagić je zatražio da se pristupi razmatranju i usvajanju Izvještaja Komisije za ocjenu doktorske disertacije i prijedloga doktorske disertacije [REDACTED] pod naslovom "Proceduralno modeliranje hijerarhijske podjele prohodnog prostora sa inter-operabilnošću između nivoa hijerarhija" i prijedloga Komisije za odbranu doktorske disertacije u skladu sa Zaključkom Općinskog suda u Sarajevu broj: 60 0 I 1187103 Mo od 18.09.2025. godine.

Povodom predmetne tačke dnevnog reda, postupajući u skladu sa Zaključkom Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 I 1187103 25 Mo od 18.09.2025. godine, akta rektora Univerziteta u Sarajevu broj 0101-12706-1/25 od 24.12.2025. godine i Rješenja Općinskog suda u Sarajevu broj 60 0 I 1187103 25 Mo od 09.12.2025. godine, a u vezi razmatranjem Izvještaja Komisije ocjenu doktorske disertacije kandidata [REDACTED] magistar elektrotehnike – diplomirani inženjer elektrotehnike (broj: 01-2299/24 od 24.06.2024. godine), Vijeće Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta sa 14 članova za, 4 glasa protiv i 23 suzdržana, donosi

ODLUKU

I – **Ne prihvata se** Izvještaj Komisije za ocjenu doktorske disertacije (broj: 01-2299/24 od 24.06.2024. godine) koji je podnijela Komisija za ocjenu radne verzije doktorske disertacije, u sastavu: 1. [REDACTED]

fakulteta,
Elektrotehničkog

vanredna profesorica Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta, članica;

i ne prihvata se prijedlog doktorske disertacije kandidata [REDACTED] magistar elektrotehnike – diplomirani inženjer elektrotehnike, pod naslovom "Proceduralno modeliranje hijerarhijske podjele prohodnog prostora sa inter-operabilnošću između nivoa hijerarhija".

II – Kandidat gubi status studenta trećeg ciklusa, a prijavljena tema registrira se kao odbijena. Odbijenu temu prijedloga doktorske disertacije kandidat ne može ponovo prijaviti.

III - Ova odluka sa utvrđenim prijedlogom i Izvještaj Komisije za ocjenu doktorske disertacije (broj: 01-2299/24 od 24.06.2024. godine), dostavlja se Senatu Univerziteta u Sarajevu i Općinskom sudu u Sarajevu.

i

ODLUKU

I - Ne prihvata se prijedlog Komisije za odbranu doktorske disertacije kandidata [REDACTED] magistar elektrotehnike – diplomirani inženjer elektrotehnike, pod naslovom "Proceduralno

10/11



modeliranje hijerarhijske podjele prohodnog prostora sa inter-operabilnošću između nivoa hijerarhija" proslijeđen Vijeću Univerziteta u Sarajevu – Elektrotehničkog fakulteta Zaključkom Vijeća doktorskog studija broj: 07-4123/25 od 29.09.2025. godine", u sastavu:



jer ista nije dobila potrebnu većinu za prihvatanje prijedloga.

II - Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Sjednica je zaključena u 14:52.

Zapisnik sačinila:



PREDSJEDAVAJUĆI VIJEĆA
DEKAN



