

ELEKTROTEHNIČKI FAKULTET UNIVERZITETA U SARAJEVU

Etički odbor Elektrotehničkog fakulteta u Sarajevu

Broj: 13-608/24

Sarajevo, 05.03.2024. godine

DOSTAVLJA SE: Vanr. prof. dr. [REDAKTIRANO], dipl.ing.el.
Red. prof. dr. [REDAKTIRANO], dipl.ing.el.
Etički savjet Univerziteta u Sarajevu

PREDMET: Zahtjev za davanje mišljenja o usklađenosti određenog djelovanja ili ponašanja s načelima i pravilima Etičkog kodeksa UNSA br: 01-38-1696-1/12 od 27.06.2012. godine te Izmjena i Dopuna etičkog kodeksa UNSA br. 01-14-192/21 od 29.09.2021. godine)

VEZA: Očitovanje prof. [REDAKTIRANO] na zahtjev upućen od strane prof. dr. [REDAKTIRANO] [REDAKTIRANO] (br. 13-371/24 09.02.2024. godine i 13-439/24 od 15.02.2024.)

Etički odbor Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta (u daljem tekstu: "EO ETF") je održao tri sjednica na kojima su razmatrani: (1) Zahtjev za davanje mišljenja o usklađenosti određenog djelovanja ili ponašanja s načelima i pravilima Etičkog kodeksa koji je uputila prof. dr. [REDAKTIRANO] (u daljem tekstu: "Zahtjev"); (2) Očitovanje na zahtjev upućen od strane prof.dr. [REDAKTIRANO] koji je dostavio prof.dr. [REDAKTIRANO] (u daljem tekstu: "Očitovanje").

S obzirom na to da se u Zahtjevu traži mišljenje EO ETF o kršenju niza članova Etičkog kodeksa Univerziteta u Sarajevu (u daljem tekstu "EK UNSA"), Zahtjev je razmatran prema pojedinačnim slučajevima koji su opisani u njemu. Na temelju diskusija i zapisnika s održanih sjednica EO ETF te vlastitih mišljenja o tačkama navedenim u Zahtjevu koja su članovi EO ETF dostavili u pismenoj formi, formirano je sljedeće

MIŠLJENJE

1. U Zahtjevu traženo je mišljenje EO ETF o kršenju člana 5. EK UNSA (Načelo poštovanja i dostojanstva osobe)

Ova tačka odnosi se na tvrdnju prof. dr. [REDAKTIRANO] da se nije postupilo po dogovoru sa sastanka (razgovora) koji su obavili prof. dr. [REDAKTIRANO] u svojstvu šefa odsjeka, prof. dr. [REDAKTIRANO] i prof. dr. [REDAKTIRANO] i da je protiv svoje volje uključena u ansambl 3. ciklusa studija na predmete "Napredne metode vještačke inteligencije" i "Bionformatika".

Neformalni sastanak koji su akteri imali po dostavljenoj dokumentaciji nije rezultirao pismenom izjavom prof. dr. [REDAKTIRANO] da ne želi da se uključi u ansambl niti zapisnikom.

S obzirom da je u Zahtjevu spomenuto da je prof. dr. [REDAKTIRANO] prisustvovao razgovoru zatraženo je i njegovo mišljenje. Mišljenje je dostavljeno putem Protokola u obliku dopisa br. 13-401/24 od 13.02.2024. god.

Predsjednica EO-ETF-a je zatražila od prof. dr. [REDAKTIRANO] dodatno preciziranje dogovora sa sastanka što je Imenovana odgovorila sa e-mailom (datum 15.02.2024.) da je dogovor da ne bude uključena u ansambl.

Napominjeno, članovi EO-ETF-a su mišljenja da se niko ne smije uključivati ili isključivati sa predmeta samovoljno. Sagledavajući ovu situaciju i niz verzija ansambla i postojeće odluke da se svi nastavnici moraju uključiti u ansambl 3. ciklusa ne može se utvrditi da je prof. dr. [REDAKTIRANO] samovoljno uključio prof. dr. [REDAKTIRANO] na predmete "Napredne metode vještačke inteligencije" i "Bionformatike" i povrijedio načelo poštovanja i dostojanstva osobe. Uz najavljenju elektronsku sjednicu bilo je obrazloženje kako je nastala zadnja verzija ansambla. Podržala je većina članova Vijeća oblasti RI što je vidljivo iz pripadajućih materijala sa sjednice.

Mišljenje o ovoj tački doneseno je jednoglasno: 6 glasova ZA.

2. U Zahtjevu traženo je mišljenje EO-ETF o kršenju člana 9. EK UNSA (Načelo profesionalnosti) Ova tačka odnosi se na pitanje ne odgovaranja na e-mailove (prilog 4 i prilog 5) Zahtjeva. E-mailovi su upućeni tokom sjednice Vijeća oblasti RI u 11:39 (samo šefu odsjeka) i u 11:43 (svim članovima Vijeća oblasti RI). Sjednica je zakazana dan ranije (5.2.2024.god.) a glasanje je bilo 6.2.2024. god. od 6-13h. E-mailovi prof. dr. [REDACTED] su stigli dosta kasno članovi Vijeća oblasti su glasali i prije i poslije toga.

Činjenica koja je vidljiva iz materijala Očitavanja i Zahtjeva i toka elektronske sjednice da prof. dr. [REDACTED] nije odmah po prijemu istih reagovao na e-mailove na e-mail listu. Šef odsjeka je u očitovanju po ovoj tački naveo da nije bio dostupan u trenutku dobijanja e-maila, i da je informisao Upravu sa rezultatima glasanja i e-mailovima koje je prof. dr. [REDACTED] uputila tokom sjednice.

Na taj način je ispoštovao stav prof. dr. [REDACTED] i pravovremeno prenio sve informacije prije formiranja dnevnog reda i materijala sjednice ETF-a koja formalno usvaja ansambl. Sagledavajući u potpunosti ovu tačku članovi EO-ETF smatraju da ne postoji kršenje člana 9. EK UNSA od strane prof. dr. [REDACTED] kao šefa odsjeka RI po ovoj tački.

Mišljenje o ovoj tački doneseno je jednoglasno: 6 glasova ZA.

3. U Zahtjevu traženo je mišljenje EO-ETF o kršenju člana 26. EK UNSA (Odgovornost prema univerzitetskoj zajednici)

Ova tačka odnosi se na pitanje formiranja ansambla 3. ciklusa. Šef odsjeka nije onemogućio uključivanje u ansambl 3. ciklusa nastavnicima odsjeka RI. Svim nastavnicima je omogućeno i svi nastavnici sa odsjeka RI su u zadnjem prijedlogu šefa odsjeka uključeni u ansambl. Nastavnici su mogli izraziti želju na koje predmete se žele uključiti. Neki nastavnici su na osnovu prijašnjih kriterija mogli kontinuirano učestovati u ansamblu, neki su se na svoju inicijativu uključivali kasnije. Kako je objašnjeno u stavu 2. Šef odsjeka je pravovremeno obavijestio Upravu fakulteta o rezultatima i toku sjednice Vijeća oblasti na kojoj se usvajala zadnja verzija ansambla.

Članovi EO-ETF smatraju da materijal dostavljen za ovu tačku ne dokazuje tvrdnje navedene u Zahtjevu i ne dokazuje kršenje člana 26. EK UNSA od strane šefa odsjeka RI-a prof. dr. [REDACTED] po ovoj tački.

Mišljenje o ovoj tački doneseno je jednoglasno: 6 glasova ZA.

4. U Zahtjevu traženo je mišljenje EO-ETF o kršenju člana 7. EK UNSA (Načelo jednakosti i pravednosti)

Ova tačka odnosi se na ponašanje prof. dr. [REDACTED] u pogledu ravnopravnog uključivanja nastavnika u ansambl 3. ciklusa.

Kao što je navedeno i u opisu tačke 3. svi nastavnici Vijeća odsjeka RI su mogli da se uključe u ansambl na predmete na koje su izrazili želju.

Članovi EO-ETF su mišljenja da prema dostavljenim materijalima nije moguće utvrditi narušavanje člana 7. EK UNSA od strane šefa odsjeka prof. dr. [REDACTED].

Mišljenje o ovoj tački doneseno je jednoglasno: 6 glasova ZA.

5. U Zahtjevu traženo je mišljenje EO-ETF o kršenju člana 12. Etičkog kodeksa (uznemiravanje)

Članovi EO-ETF su mišljenja da ne postoje jasni dokazi da je prof. dr. [REDACTED] svojim ponašanjem narušio član 12. EK UNSA, niti doprinjeo kako se navodi u Zahtjevu između ostalog povredu ličnog dostojanstva, smanjenje kvaliteta života, vrijeđao ili omalovažavao prof. dr. [REDACTED].

Mišljenje o ovoj tački doneseno je jednoglasno: 6 glasova ZA.

Pored svega navedenog, smatramo da je ova situacija nastala zbog nedovoljne uključenosti aktera u direktnu komunikaciju, kratkog roka i novih pravila za uspostavljanje ansambla. U svakoj prilici treba nastojati riješiti sporna pitanja prvenstveno kroz direktnu komunikaciju i komunikaciju na sastancima Vijeća odsjeka između članova akademske zajednice, uz puno uvažavanje i poštivanje normi sagovornika, sagledati širu sliku koja dovodi do određenih nezadovoljstava.

Članovi Etičkog odbora

[REDACTED]
Prof. dr. Dženana Đonko, predsjednik

[REDACTED]
Prof. dr. Bakir Lačević

[REDACTED]
Prof. dr. Pamela Njemčević

[REDACTED]
Prof. dr. Samir Avdaković

[REDACTED]
Nejra Alfirević, dipl. pravnik

[REDACTED]
Asim Džindo, student